

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE Economia Applicata 13 A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06, INDETTA CON D.R. N. 4442 DEL 07/12/2022. COD. PNRR_PE_73.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 30 del mese di gennaio alle ore 19.40, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 235 del 24 gennaio 2023, risulta così composta:

- Prof.ssa Angela Stefania Bergantino, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Alberto Gaggero, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Alessio Tei, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Genova;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Bergantino e quelle di Segretario al prof. Tei

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 8.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) quando risulti comunque enucleabile.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 10
----------	---	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	max punti 10 max punti 5 punti 0
---	--

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 6
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 1 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A. punti 0 per A.A.
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 6
per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		max punti 2 max punti 1
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8
per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.		max punti 3 max punti 1 max punti 0,5
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.		max punti 1 punti 0 punti 0
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali) o con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 5

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 0,5 max punti 0,1 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 1 max punti 0,2 punti 0

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il SSD o prevista dal bando;	punti 1 punti 0 punti 0
--	-------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con il tema di ricerca.	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	Max 8 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	Max 4 punti
	per la tesi di dottorato	Max 8 punti
2	Monografie, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con il tema di ricerca.	Max punti 5
	per ciascuna monografia	da 0 a 5 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con il tema di ricerca.	Max punti 2
	per ciascun saggio	da 0 a 2 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con il tema di ricerca.	Max punti 3
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0 a 1 punto

Università degli studi di Bari Aldo Moro

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricsuzione.**

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 30, alle ore 19.40, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dai componenti della Commissione tramite firma digitale.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 20.00.

Commissione valutatrice

- Prof.ssa Angela Stefania Bergantino: _____
- Prof. Alberto Gaggero: _____
- Prof. Alessio Tei: _____

Firmato digitalmente da
ALESSIO TEI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA
OU = Servizi Informatici e Telematici
O = Università degli Studi di Genova
Firmato il 30/01/2023 16:14



Angela Stefania
Bergantino
30.01.2023
18:01:24
GMT+00:00